

印度尼西亚高效中文系汉语课程设置分析——以泗水彼得拉基督教大学中文系为例

An Analysis of Chinese Language Curriculum Design in Indonesian Higher Education: A Case Study of Petra Christian University, Surabaya

Lilik Suciwati

Program Studi Bahasa Mandarin Universitas Kristen Petra,
Jl. Siwalankerto 121-131, Surabaya 60236
E-mail: liks@petra.ac.id

摘要

课程设置是培养人才的重要蓝图。目前，印度尼西亚各高校中文系本科课程设置尚未形成统一标准，各高校根据不同的培养目标与办学特色制定相应的课程体系。在课程规划过程中，既要遵循教育部的相关规定，又要结合高校自身的发展需求进行调整。以泗水彼得拉基督教大学中文系为例，其课程设置在遵循国家政策的基础上，突出师范与商务方向的发展。从初期偏重理论、综合性与实践性不足，逐步发展为更加合理与均衡的课程体系，体现了课程改革的动态过程。然而，课程调整是一个长期且复杂的过程，受到新知识、新技术以及经济与政治变化等多重因素的影响。因此，在课程设置过程中，应注重专业性与综合性、统一性与多样性以及理论性与实践性的平衡，同时兼顾内外部因素，以不断提升课程体系的科学性与适应性。

关键词：课程设置, 对外汉语教学, 课程改革, 印尼高等教育, 案例研究

ABSTRACT

Curriculum design serves as an essential blueprint for talent development. Currently, there is no unified standard for undergraduate Chinese language programs across universities in Indonesia, as each institution develops its curriculum based on different educational objectives and institutional characteristics. In curriculum planning, it is necessary to comply with regulations set by the Ministry of Education while also adapting to the specific development needs of each university. Taking the Chinese Department of Petra Christian University in Surabaya as an example, its curriculum emphasizes teacher training and business-oriented tracks under national policy guidelines. Initially dominated by theoretical content with limited comprehensiveness and practical components, the curriculum has gradually evolved into a more balanced and rational structure, reflecting a dynamic reform process. However, curriculum adjustment is a long-term and complex endeavor influenced by new knowledge, technological advancements, and changes in economic and political contexts. Therefore, curriculum development

should balance specialization and comprehensiveness, uniformity and diversity, as well as theory and practice, while also considering both internal and external factors to enhance its scientific soundness and adaptability.

Keyword: Curriculum Design, Chinese Language as Second Language, , Curriculum Reform, Indonesian Higher Education, Case study

研究背景

课程设置是高校培养目标与培养模式的具体体现，对教学活动具有重要的指导作用。科学合理的课程设置不仅关系到教学质量，也直接影响学生知识结构与能力结构的形成。然而，课程设置本身具有复杂性，需要在明确培养目标的基础上，系统规划课程内容、结构及实施方式，以实现理论与实践能力的协调发展（李孟辉，2012）。

在印度尼西亚，高校中文系本科课程设置尚未形成统一标准，各高校根据自身特点及社会需求制定不同的课程体系。虽然教育部对学分与学习年限作出了基本规定，但在具体课程安排与培养方案方面仍具有较大自主性。这种差异性在一定程度上反映了高校对人才培养目标、市场需求及自身定位的不同理解。

随着全球化的发展与信息技术的进步，社会对人才的要求不断提高，尤其是在语言能力、实践能力与创新能力等方面。因此，传统课程设置已难以完全满足现实需求，高校有必要根据时代发展与行业变化对课程进行动态调整。同时，在课程规划中还需兼顾职业发展需求，如强化语言应用能力与实践经验，以提升毕业生的竞争力。

基于上述背景，如何构建科学、合理且具有前瞻性的课程体系，已成为当前印度尼西亚高校中文专业亟需关注和研究的重要问题。

研究方法

本研究采用文献研究与课程文件分析法相结合的方式进行。文献研究主要通过查阅相关书籍、学术期刊及权威文献，对研究主题进行系统梳理与理论分析，以构建研究的理论基础（John W. Creswell, 2014; Sugiyono, 2017）。同时，课程文件分析则以相关课程大纲、教学计划及课程标准等正式文件为研究对象，通过对其内容进行整理与比较分析，探讨课程设置与教学目标之间的关系（Lexy J. Moleong, 2018）。此外，本研究亦参考 Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia 发布的相关课程文件，以确保研究数据的权威性与可靠性。两种方法相互补充，有助于提高研究的系统性与科学性，从而为研究结论提供坚实依据。

研究分析

（一）印度尼西亚华文教育历史和现象

印度尼西亚华文教育的产生已经有两个世纪多年的历史，但是真正以普通话为教学的新式华教，大约是从“中华学堂”创立开始的1901年3月。可以说以普通话进行教学至今已经有了一百多年的历史，但正规的华文教育实际上生存的时间只有65年，其他30多年是在不正常的暗淡日子中度过的。这时候华文教

育者是在艰苦的环境中忍辱求存（蔡昌卓，2010）。1911年出现一次移民高潮，大约有607763中国人移民到印度尼西亚。这些新移民的子女进入了华文学校读书，当时促进了华校的发展。到了1949年有618所华侨小学，43所华侨中学，共172608名学生。这些数量于1952年又增加了，有1327华校，254730名学生。到了1957年学生大约有42万人，华校达到了1800所。这样的话估计每个乡镇都有华校。印度尼西亚华校的发展非常好，一直到1956年当苏加诺(Soekarno)的民主改革遭遇了挫折，造成了国家的混乱，特别在苏门答腊和苏拉威西发生了数次叛乱活动，印度尼西亚政府颁布禁止与印度尼西亚没有外交关系的国家团体经营的华文学校。这个颁布对华文教育带来了很大的影响。那时候有200左右华校被查封。如果还想继续开华校，那么有些条件必须有的，比如：华侨学校的老师必须到文教部登记，教材必须符合文教部方针等条件。到了1959年华文学校剩下510所，学生约有12.5万人。这时候虽然还有一些华人在华文学校继续上课但有一些子女就慢慢到印度尼西亚国民学校上课。到了1966年，当苏哈托(Soeharto)成为第二印度尼西亚共和国总统，宣布断绝与中国的外交关系以及关闭所有印度尼西亚的华侨学校。剩下的华文学校全部被关闭，学校领导人被抓或被迫害。至此，所有有关华文教育或华文文化完全被禁绝。印度尼西亚华人子女只能在印度尼西亚公立学校继续上课，另外印度尼西亚政府对印度尼西亚华人的行业有限制比如在政治、法律、等几个方面有限制。这情况进行一直持续到2000年左右。

2001年，阿卜杜拉赫曼·瓦希德(Abdurrahman Wahid)当选第四届印度尼西亚共和国总统，他宣布了中国农历新年假期(春节)成为印度尼西亚(印度尼西亚)假期节日之一，随后撤销使用汉字的禁令。这时候，印度尼西亚掀起了“汉语热”。虽然有一些大学于2001年以前已经有了中文系汉语语言文化专业，比如印度尼西亚大学、达尔玛·勃尔沙达大学，但真正热门的时候是在2001年后。很多以前关闭的汉语补习班得到恢复，学校也增加了汉语课，后来一些大学就开始考虑开办中文系汉语语言文化专业。不仅仅大学里面正在考虑开办中文系专业，各个学校也考虑增加汉语语言课，并把汉语课加入到课程设置里。虽然学校还是分国立和私立，但是现在的情况和学校称呼就不一样。现在的印度尼西亚学校就是国民学校，没有专门华文教育的学校。国立学校有印度尼西亚政府建立和帮助，现在称为国立国民学校，而私立学校现称为私立国民学校，分三类：一是教会办的；二是华人私人或者华人社团办的；三是国际学校。

汉语华文教育在恢复初期取得了迅速发展后，大约到2005年，印度尼西亚全国大约有118所华文补习班向教育部登记。除了印度尼西亚大学和达尔玛·勃尔沙达大学以外早已经登记，2001年建立中文系有泗水彼得拉基督教大学、万隆玛拉拿达基督教大学和建国大学。2005年有雅加达印度尼西亚回教阿拉扎大学、慈育大学和新雅学院向印度尼西亚教育部登记了。之后不仅私立大学开办中文系专业，国立大学也开始开办这专业。2007年有苏北大学(国立)、印度尼西亚国民大学(私立)开办中文系，2008年有亚洲国际友好学院，后来还有很多大学向

印度尼西亚教育部申请开班中文系，比如三宝壟国立大学、泗水国立大学、玛琅国立大学、印度尼西亚基督教大学。十多年以来，开办中文系的一些大学引起了国家汉办/孔子学院总部的注意，因此有六所印度尼西亚的大学与国家汉办/孔子学院总部建立孔子学院：第一是阿拉扎大学与福建师范大学；二是玛拉拿达基督教大学与河北师范大学；三是哈山努丁大学与南昌大学；第四是玛琅国立大学与广西师范大学；五是泗水国立大学与华中师范大学，最后是丹戎布拉大学与东北师范大学。

随着中国经济快速发展，总体综合实力不断提升，中国成了世界最大的市场之一，吸引了众多外商到中国投资，从而使得汉语的使用价值不断地升高。另外的原因就是积极参与与中国的各个方面的合作，比如，全球合作、经济、教育、社会、文化等。时代的变化也是开办中文系专业的重要原因，因为在全球化时代时需要合格的人才。

（二）彼得拉基督教大学中文系简介

彼得拉基督教大学始建于1961年9月22日，她的诞生归功于1951年4月12日创办的彼得拉教学中心，该中心至今仍坚持创办主旨，为幼儿直至中学生开办大学。由于当时学校尚少，许多儿童和青少年无法在当地政府所办学校就学，彼得拉的兴办正为这些失学孩子们带来了喜讯，以后彼得拉教学中心在中华基督教会领导下日益成长。为了让中学毕业生能够进一步深造，1956年彼得拉教学中心领导人萌发了创办大学的意向。筹备委员会于1960年9月21日成立，一年后彼得拉基督教大学正式成立。考虑到英文在对外交往中的重要性，英文系成为彼得拉基督教大学第一个成立的院系，接着1962年开办土木工程系。除了原有彼得拉教学中心基金会之外，彼得拉基督教大学的董事会还有七家基督教会参与和支持。1979年，泗水彼得拉基督教大学正式迁入新校舍。如今已经完成第三期的扩展工程。除了文学院之外，设有土木工程及建筑设计、工业工程、经济、艺术与设计和广播等六个学院，包括了两个硕士学院、二十三个本科。各院在校学生共一万二千余人。现任校长陈明新博士率领三百多名全职教师、六百名兼职教师、约六百余名职工，为提升印度尼西亚教育水平，特别是彼得拉基督教大学的教学水平，并肩奋斗，培养人才，以满足未来人力资源市场的需求。

经过四十九年的努力，彼得拉基督教大学文学院英文系通过国家教育评鉴会审核，评定为甲学系，从而奠定了其优越地位，而历届毕业生在各领域的优异表现更提高了该系声望。基于英文系的成功，随着东亚地区国家（中国、日本、韩国）的崛起及学习汉语的热潮的到来，教育部高等教育总司1999年10月21日以2656/D/T/99号发表公函，阐明自2000/2001学年开始，准许大学开办华语系或中文系，我校文学院义不容辞投入提升印度尼西亚人员素质之努力，再接再厉发展人文科系，随即开办了印度尼西亚东区唯一的学士级中文系，目的在于培养懂得汉语并深入了解中国文学与文化的人才，以迎接日益临近的全球化时代。中文系采用八学期制，前四个学期重点教程是注重于掌握现代汉语（听、说、读、

写)能力,介绍语言学、中国地理、历史、文学文化、教育学、贸易口语等知识。第七学期学生必须在汉语为母语的国家或地区学习一个学期。中国已有五所大学(天津大学、广西师范大学、河北师范大学、华侨大学、广西科技大学)与本校签订合作协议书,为中文系学生提供教学服务,其中与河北师范大学已签订双学位合作协议书。相信在汉语作为母语的环境中学习,学生们能更进一步提高其中文水平。第六至第八学期学生将选择其专业方向。本系设有对外汉语教学、经贸以及旅游方向,促进学生专业化。中文系的师资来自国内外的教师,如中国广西师范大学、河北师范大学派来的优秀教师。此外,邀请原籍大陆或台湾的中国教师在本系任教。教材方面,中文系采用中国北京大学、北京语言大学等编辑并出版的课本,还根据印度尼西亚国情补充了不少所需词汇与知识。

目前,已成立 50 周年的彼得拉基督教大学已经培养了 31256 名本科生,240 名硕士生。Sarjana Sastra (SS), 英语是 Bachelor of Art (BA), 是印度尼西亚政府规定授予文学院的学士学位。彼得拉基督教大学文学院,包括英文系和中文系,已经有 2201 名毕业生。中文系于 2001 年才开始招生,所以至今只有 120 名毕业生,而英文系早已经建立,所以毕业生已达到 2081 名。2012 学年至 2013 学年彼得拉基督教大学在校的学生达到了 7600 名,分布于六个学院。文学院在校的学生有 237 名,包括英文系 180 名和中文系有 57 名。每一年中文系招生名额有 40 名,但是正式录取的人数只有 20 到 25 名。

彼得拉基督教大学中文系师资逐年得到充实,现在的中文系有了六位印度尼西亚籍的硕士学位专任教师,一位印度尼西亚籍的博士学位专任教师,三位来自中国大陆和台湾的外教,和五位兼任教师。彼得拉基督教大学文学院领导希望,不管专任教师、外教还是兼任教师,除了上课以外,还要为社会服务,做科研,发表论文和指导学生的毕业论文,以及管理某些领域或者活动的工作。对于上课、研究、社会服务和发表论文四个方面,中文系教师都能胜任,而对于指导学生的毕业论文,中文系教师还需要英语系教师的帮忙。首先是因为中文系学生的毕业论文要用双语完成,其次是因为中文系教师对指导毕业论文的能力稍微弱了一点。

中文系主要使用中国大陆出版社的相关教材。刚开办的时候,听、读、写和说的技能课使用的是北京大学出版社的教材,而如今使用的教材是北京语言文化大学出版社的教材。文化、文学、历史等课程由中文系教师参考不同出版社的教材自己编写资料,这些资料成为了中文系某些课程的内部讲义。

(三) 彼得拉基督教大学中文系专业发展的变迁和课程改革

彼得拉基督教大学中文系已经开办有十多年,随着全球化的发展,彼得拉基督教大学中文系的课程设置几度变迁和改革。下面本文分析每阶段课程设置变迁和改革的情况。

1. 开创期（2001 - 2005 年）

彼得拉基督教大学中文系的开创期是在充分准备和多方调研的基础上建立的。文学院在设立中文系之前，用了一年时间准备课程、师资和设备，并参观了印度尼西亚大学、北京语言大学和华侨大学等高校，借鉴办学经验。经过讨论，最终确定中文系为本科层次的汉语语言文化专业，学生需在四年内修完 163 学分。虽然学分略高于印度尼西亚教育部规定的 140 至 160 学分范围，但校方认为该设置符合培养目标，即培养学生具备良好的汉语交际能力，掌握语言规律，了解中国文学与文化，并能够将汉语应用于其他领域。

在课程设置方面，开创期以汉语语言文学为核心，强调文化与文学，同时设立师范和商务为发展方向。这一安排基于语言学习离不开文化背景，同时也考虑到汉语在国际交流，尤其在亚洲商务领域中的重要作用。为了完善课程体系，中文系还邀请华侨社团、商人及文化与教育界人士参与讨论，进一步确认课程方向，并提出开展赴中国留学及沉浸式学习项目的建议。

在师资方面，中文系初期共有 11 位教师，但多数为兼职教师，学历结构未完全符合教育部要求。因此，学校通过华侨社团的协助，与中国大陆及台湾高校建立合作关系，如南京晓庄学院和广西师范大学等，由合作院校派遣教师授课，成为教学的重要支持力量。然而，由于专任教师数量有限，教学和管理工作主要依赖外聘教师和合作资源。

尽管课程体系初步建立，但开创期仍存在不足。首先，课程偏重理论，实践性与综合性较弱；其次，由于教师多为兼职人员，缺乏课程设计经验，课程改革推进困难。此外，初期没有毕业生，无法通过用人单位反馈进行课程调整，也限制了课程优化。

随着首批毕业生进入社会，相关调查显示，大部分毕业生从事汉语教学工作，其次为企业职员。调查表明，语言技能课程对就业帮助较大，但也暴露出一些问题。例如，毕业生在教学中缺乏课堂管理与教学法能力，在商务领域则缺乏专业术语和正式表达能力，影响实际工作表现。

总体来看，彼得拉基督教大学中文系开创期的课程设置在语言能力培养方面具有一定优势，但在课程结构与实践导向方面仍需改进。由于师资不足、经验有限以及市场需求较低等因素，课程体系在 2001 年至 2005 年期间基本保持不变。这一阶段虽然存在局限，但为后续课程改革与发展奠定了重要基础。

2. 发展期（2006 - 2011 年）

彼得拉基督教大学中文系的发展期始于 2006 年，当时中文系已有四位专任教师，其中一位来自广西师范大学。专任教师的加入使课程改革工作得以系统推进。他们通过收集资料，并与兼任教师、文学院领导、校长及董事会进行多方讨论，

对自 2001 年以来未曾调整的课程体系进行全面检讨。经过六个月的分析与对比，特别是参考广西师范大学的课程设置以及浸入式项目与“2+2”合作模式，最终于 2006 年完成新的课程方案，并以 2005 年课程设置的名义实施。

在发展期中，课程设置经历了较大幅度的改革。首先，在语言技能课程方面，将原本综合性的“现代汉语课”细分为听力、口语、阅读、综合与写作等独立课程，使各项语言能力得到均衡发展。实践证明，这一调整有效改善了学生听力与阅读能力不平衡的问题。

其次，在课程结构方面，对基础课程与公共课程进行了整合与优化。例如，将印度尼西亚语和英语课程纳入学校公共课程体系，同时调整公共课内容以符合教育部规定及学校培养目标。此外，对中国历史课程进行整合，将中国地理内容并入其中，并新增“中国概况”课程，以配合学生赴中国进行浸入式学习。

在专业课程方面，对部分课程学分和内容进行了调整。例如，减少古代汉语与汉语修辞学的学分，同时增加研究方法类课程的比重，强化学生的学术研究能力。此外，将中国文化与文学课程进行重新整合，既避免内容重复，也提升课程体系的系统性。

在人才培养方案上，发展期的重要变化是从原有以文化与文学为主，转变为“文化与文学”与“语言与教育”并重的双方向培养模式。其中，“语言与教育”方向的设立与强化，主要基于毕业生就业调查结果，显示超过一半毕业生从事汉语教学工作。因此，相关教育类课程如教育学、教育心理学及第二语言教学法被纳入核心培养方案。

同时，中文系还设置了新的选修方向，如商务和旅游方向，以拓宽学生就业渠道。这一调整是基于中印度尼西亚经贸往来和旅游业快速发展的现实需求，旨在提升学生的职业适应能力。

尽管 2005 年课程设置在理论结构上已有明显改进，但调查显示仍存在实践性不足的问题。毕业生普遍反映理论知识掌握较好，但在实际工作中，尤其是在商务操作与职业技能方面存在不足。此外，社会需求的变化也对课程提出新要求，如学生更倾向于学习现代实用内容，而非传统文化文学。

总体来看，发展期的课程改革显著提升了中文系课程体系的科学性与系统性，但在实践导向与职业能力培养方面仍有提升空间。这一阶段为后续进一步深化课程改革、增强实践教学奠定了重要基础。

3. 成熟期（2012 - 2020 年）

彼得拉基督教大学中文系的成熟期以 2012 年课程设置的全面调整为标志。这一阶段的改革主要基于毕业生与用人单位的反馈，指出 2005 年课程体系虽然在语言技能培养方面较为突出，但在实践能力、专业深度以及对社会发展变化的适应

性方面仍存在不足。因此，中文系将提升实践能力和加强专业化程度作为课程改革的核心方向。

首先，在学分结构方面，根据印度尼西亚教育部规定以及学校整体规划，中文系将总学分从原有的 163 学分逐步减少至 144 学分，以确保学生能够在三年半至四年内顺利完成学业，同时为参与双学位、实习或继续深造提供更多时间与空间。这一调整不仅符合国家标准，也体现了以学生发展为导向的教育理念。

其次，在课程内容与结构上，成熟期更加注重实践与应用能力的培养。在语言技能课程方面，虽然整体学分略有减少，但课程内容进行了优化。例如，将听力与口语课程整合为“听说课”，以增强课堂互动性，提高学生实际交流能力。同时，新增汉语语法课程，以解决学生在写作与表达中存在的语法问题，而写作内容则融入综合课程与应用文、翻译课程中，形成更具实践导向的教学模式。

在人才培养方案方面，成熟期实现了由“文化文学为主”向“师范与商务并重”的转型。原有的选修方向被整合进培养方案，使课程体系更加系统化和专业化。特别是在师范方向上，课程设置显著加强，不仅包括教育学、教育心理学等基础理论，还增加了口语教学、写作教学、课程设计、多媒体教学及教学实践等内容，使学生能够全面掌握对外汉语教学的理论与实践能力。

此外，为适应中印度尼西亚经济与文化交流的快速发展，课程设置逐步强化商务方向内容，旨在培养能够在经贸领域运用汉语的复合型人才。然而，由于师资力量在商务领域相对不足，部分课程需借助其他学院教师支持，仍存在教学语言与专业融合的问题。

总体来看，成熟期的课程改革在专业性、系统性与实践性方面均有显著提升，使课程体系更加贴近社会需求与学生就业方向。但同时也存在一定局限，如师资结构不均衡及部分课程仍需进一步优化。尽管如此，这一阶段标志着彼得拉基督教大学中文系课程设置已趋于成熟，为培养高素质应用型汉语人才奠定了坚实基础。

4. 未来变化的趋势

对未来的趋势，中文系领导对 2012 年课程设置还是要做一些调查、讨论和评估。综上所述还有两个不足的地方，首先是师资，其次是没有达到校长的预期。因为 2012 年课程设置刚确定，所以以后有可能会发现别的问题。要做个调查、讨论和评估后才能理解 2012 年中文系课程设置是否更理想。随着经济方面的发展，特别很多印度尼西亚私人公司与中国公司合作，在经济方向一定需要很多职业不仅懂汉语而且也能理解中国经贸有关的领域。彼得拉基督教大学校长，陈明新博士在第二次专任校长的就职典礼说，“希望本校与国外的大学能提升合作，特别希望文学院包括英文系和中文系不仅在师范方向上升而也能在经贸方面上升”。2011 年他去过中国的厦门参观一所大学，发现这所大学在经济与金融学院有一门专业是学习有关中国与印度尼西亚经贸的方向。他认为学习中国与印度尼西亚经

贸方向这专业应该在两国国家学习，不能一直在中国或者印度尼西亚学习。所以陈明新校长希望中文系领导们尽快与这大学合作，建立 2+1+1 项目合作，两年是在自己的国家学习、一年去国外交换学习和最后一年是在自己国家完成实践和毕业论文。另外文学院院长也提出意见，希望中文系领导和教师考虑开办创意产业专业，而且提改教育和商务专业为华文业务专业和华文商务沟通专业。

结论

综上所述，课程设置作为高校人才培养的重要蓝图，其规划与改革是一项复杂而系统的工程。通过对彼得拉基督教大学中文系课程设置从开创期、发展期到成熟期的分析可以看出，课程体系的形成与调整始终受到国家政策、高校特色以及社会需求等多重因素的共同影响。正如赫菜佰威茨（2006）所提出的，课程设置必须综合考虑学习者特征、社会价值与社会目标以及学科知识的反思，这三大要素在彼得拉基督教大学中文系的课程改革过程中得到了充分体现。

首先，在遵循国家教育部规定的前提下，中文系不断根据自身办学特色与人才培养目标对课程进行调整。从最初偏重文化文学与理论教学，到逐步强化语言技能，再到最终形成“师范与商务并重”的培养模式，体现了课程设置在统一性与多样性之间的动态平衡。同时，课程总学分由 163 学分逐步调整为 144 学分，不仅符合印度尼西亚教育部的相关规定，也为学生提供了更灵活的发展空间。

其次，从课程内容与结构来看，彼得拉基督教大学中文系在改革过程中逐渐实现了专业性与综合性的结合。早期课程设置中过度强调专业知识，忽视综合能力培养，导致学生在实践中存在不足。经过多次调整后，课程体系更加注重跨学科知识整合与实际应用能力的提升。例如，将语言技能课程细化并优化结构，增加语法与实践课程，同时在培养方案中融入教育与商务方向内容，使学生具备更强的职业适应能力。这一变化印证了李孟辉（2012）关于课程设置需兼顾知识系统性与现实应用性的观点。

再次，在理论性与实践性的关系上，中文系课程改革逐步从“重理论轻实践”转向“理论与实践并重”。2001 年课程体系中实践环节明显不足，而 2012 年课程设置已增加实践课程与教学实习内容，尽管实践学分仍有限，但已体现出课程改革向应用型人才培养转型的趋势。然而，从毕业生与用人单位的反馈来看，实践能力仍是课程设置中需要持续改进的重要方面，这也说明课程改革是一个不断循环优化的过程。

此外，课程设置还受到内外部因素的深刻影响。从外部来看，全球化背景下印度尼西亚在经济、文化等领域的交流日益频繁，对具备汉语能力与跨文化素养的人才需求不断增加；从内部来看，科学技术的发展、学科知识更新以及教育理念的转变，也不断推动课程内容与教学方式的更新（李孟辉，2012）。同时，

校长陈明新 提出加强国际合作与提升经贸方向发展的理念，也在一定程度上影响了中文系课程调整的方向。

然而，尽管 2012 年课程设置在整体上已趋于合理，但仍存在一些问题。例如，师资结构不均衡，特别是在商务方向缺乏专业教师；部分课程实践性仍不足；以及课程设置在未来仍需适应社会、经济与技术发展的变化。此外，课程改革还受到知识观、教育观与人性观变化的影响（阎亚军，2010），这些深层次因素决定了课程设置不可能一成不变，而必须持续进行动态调整。

总体而言，彼得拉基督教大学中文系的课程设置改革体现了从单一走向多元、从理论走向实践、从封闭走向开放的发展过程。其经验表明，科学合理的课程设置必须在国家规范、高校特色与社会需求之间寻求平衡，并在专业性与综合性、统一性与多样性以及理论性与实践性之间实现协调发展。未来，随着社会环境的不断变化，课程设置仍需不断优化与创新，以培养更符合时代需求的高素质应用型汉语人才。

参考文献

- 蔡昌卓 (2010). 东盟华文教育. 桂林: 广西师范大学出版社。
- 赫菜佰威茨 (2006). 学校与课程设计. 北京: 中国轻工业出版社。
- 李孟辉 (2012). 高校课程研究. 上海: 上海交通大学出版社。
- 阎亚军 (2010). 新课程改革的哲学审视: 寻求恰当的改革之路. 北京: 光明日报出版社。
- John W. Creswell(2014). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Sage Publications.
- Kementerian Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Direktorat Jenderal dan Kebudayaan Republik Indonesia (2016). *Panduan Penyusunan Kurikulum Pendidikan Tinggi*.
- Keputusan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia, nomor 232/U/2000 tentang *Pedoman Penyusunan Kurikulum Pendidikan Tinggi dan Penilaian Hasil Belajar Mahasiswa*. (印度尼西亚教育部关于课程设置规划与学生成绩评估的规定)
- Laporan Studi Kelayakan Program Studi Sastra Cina Fakultas Sastra Universitas Kristen Petra Surabaya (2002). (彼得拉基督教大学中文系专业设置的可行性)
- Lexy J. Moleong (2018). *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Sugiyono (2017). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.