

印尼华裔大学生不同方言背景对汉语学习的影响研究

A STUDY ON THE IMPACT OF DIFFERENT DIALECTAL BACKGROUNDS ON CHINESE LANGUAGE LEARNING AMONG INDONESIAN CHINESE UNIVERSITY STUDENTS

Delwyn Kosmon & Symphony Akelba Christian

Program Studi Bahasa Mandarin Universitas Bunda Mulia,
地址: Jl. Lodan Raya No.2, RT.12/RW.2, Ancol, Kec. Pademangan, Jkt Utara, Daerah
Khusus Ibukota Jakarta 14430
E-mail: dkosmon@bundamulia.ac.id & schristian@bundamulia.ac.id

摘要

本文采用问卷调查法,对慈育大学中文系学生进行调查,并对回收数据进行统计与分析,旨在探讨印尼华裔大学生不同方言背景对其汉语学习的影响。研究表明,尽管部分学生认识到方言背景对汉语学习具有一定的积极作用,但整体上并未将方言视为学习汉语的天生优势或决定性因素。此外,学生普遍表现出较强的语言规范意识,并能够对方言迁移现象进行一定程度的自我调控。

关键词: 华裔学生、汉语学习、海外汉语方言、慈育大学

ABSTRACT

This study employs a questionnaire survey method to investigate students of the Chinese Department at Universitas Bunda Mulia. The collected data were statistically analyzed with the aim of exploring the impact of different dialect backgrounds on Mandarin Chinese learning among ethnic Chinese university students in Indonesia. The results indicate that although some students recognize a certain positive influence of their dialect backgrounds on Mandarin learning, dialects are generally not regarded as an inherent advantage or a decisive factor in learning Mandarin Chinese. In addition, students demonstrate a relatively strong awareness of language norms and are able to exercise a certain degree of self-regulation with regard to dialect transfer phenomena.

Keyword: Chinese heritage students, Mandarin learning, overseas Chinese dialects, Bunda Mulia University

研究背景

近年来，愈来愈多的印尼华裔大学生选择在大学阶段修读中文系专业。他们不仅希望通过系统学习追寻文化根源，更期待获得区别于常规外语教学的、具有母语特质的汉语教育。以慈育大学中文系为例，2025-2026 学年两个校区注册学生共 200 余人，其中华裔学生占比高达 90%。值得注意的是，这些华裔学生的语言背景呈现多元化特征。部分学生在家庭或社区环境中仍接触并使用闽南话、客家话、潮州话等汉语方言，同时也长期处于汉语与印尼语并存的多语环境之中。这种特殊的语言背景可能对其汉语的语音、词汇和语法习得过程产生独特影响。

基于此，本文采用问卷调查法，重点考察不同方言背景学生的汉语学习情况。研究将从语音、词汇和语法三个层面入手，系统分析闽南语、客家话、潮州话等方言背景学生在汉语学习中的具体学习特征与共性问题，探讨方言接触在汉语作为继承语习得过程中的迁移机制及其影响。通过本文，期望对方言背景在印尼华裔大学生汉语作为继承语学习中的影响进行客观分析，探讨其作用范围及学生的应对方式，从而为印尼华裔大学生汉语教学实践提供较为针对性的参考。

研究综述

学界早已关注华裔学生这一特殊群体的汉语学习情况，并开展了相关研究。吴建玲（1996）通过对一百名华裔学生的调查，揭示了华裔学生及其汉语学习的若干特点，标志着该领域的早期探索。研究指出，华裔学生在听力理解和语感方面具有一定优势，对汉语的理解和接受能力相对较强；但与此同时，其听、说能力与读、写能力之间反差很大，语音习得在一定程度上受到南方方言区语言的干扰，且对中华文化的了解甚少且不深。

此后，学者们从不同角度对华裔学生的汉语学习展开了进一步研究，如谭晓健、左立潇、岳显升（2025）关注语言态度，陈家林（2024）、张一弛（2020）聚焦语音偏误，李娜（2017）、李珍珍（2017）探讨语言环境与使用情况，连涵芬（2014）则分析方言因素对汉语学习的影响。这些研究在一定程度上丰富了华裔学生汉语学习研究的内容，但整体上呈现出研究主题分散、研究对象区域性较强的特点。此外，张云（2016）与朱小玲（2016）以印尼慈育大学中文系华裔学生为研究对象，分别从学习焦虑和学习动机角度对其汉语学习情况进行了实证分析。

尽管近年来相关研究数量有所增加，但随着国际中文教育的不断推广，学界研究重心逐渐转向汉语作为第二语言学习者，华裔学生作为继承语学习者的独特性在整体研究中尚未得到充分体现。

在此背景下，现有研究仍存在若干不足。首先，在研究对象方面，已有研究多集中于特定国家或单一语言背景下的华裔学生，缺乏对印尼华裔大学生这一多方言背景群体的系统考察。其次，在研究内容上，学界多从教育心理学视角切入，如学习动机与学习焦虑等，而对方言背景这一语言因素本身的作用关注不足。

此外，部分研究虽涉及方言因素，但多停留在单一方言或个案分析层面，对多种方言背景在同一研究框架下的整体呈现仍较为有限。因此，在多方言背景与汉语学习关系的系统性与实证性研究方面仍存在一定空白。

基于此，本文以印尼华裔大学生为研究对象，聚焦不同方言背景对汉语学习的影响，力图弥补现有研究在研究对象与研究视角上的不足，从而丰富华裔继承语学习研究的内容。

研究方法

本文采用问卷调查法收集数据。问卷以 Google Form 形式进行设计与发放，属于线上调查方式。调查问卷于 2025 年 7 月开始设计与修订，并于 2025 年 8 月至 9 月期间正式发放，面向慈育大学中文系一至四年级学生进行填写。

本研究采用整体性发放（普查式取样）的方式，即向研究对象范围内的所有在读学生发放问卷。共回收问卷若干份，在对问卷进行筛选后，剔除填写不完整、答案明显无效或存在规律性作答的问卷，最终获得有效问卷 143 份。

在所有有效受访者中，共有 74 名学生具备汉语方言能力（包括闽南话、客家话及潮州话等），本文将该群体作为重点分析对象，对其方言背景与汉语学习之间的关系进行进一步探讨，以增强研究的针对性与解释力。

在问卷设计方面，本文主要参考李海鸥（2009）在针对潮籍华裔留学生学习汉语研究提出的五个维度框架，并结合本文研究对象的语言背景特点进行适当调整与修订。问卷主要涵盖以下六个方面：个人信息、语言背景、汉语学习情况、方言对汉语学习的影响、语言学习策略与认知，以及汉语学习的进步与难点，共包含 38 道题。其中，与方言影响相关的题项重点围绕语音、词汇和语法三个层面展开，具体考察不同方言背景学生在汉语学习过程中可能出现的语音混淆、词汇迁移及语法使用偏误等现象。为了更加直观、清楚，所有统计结果均以具体人数和百分比两种形式呈现。

研究分析

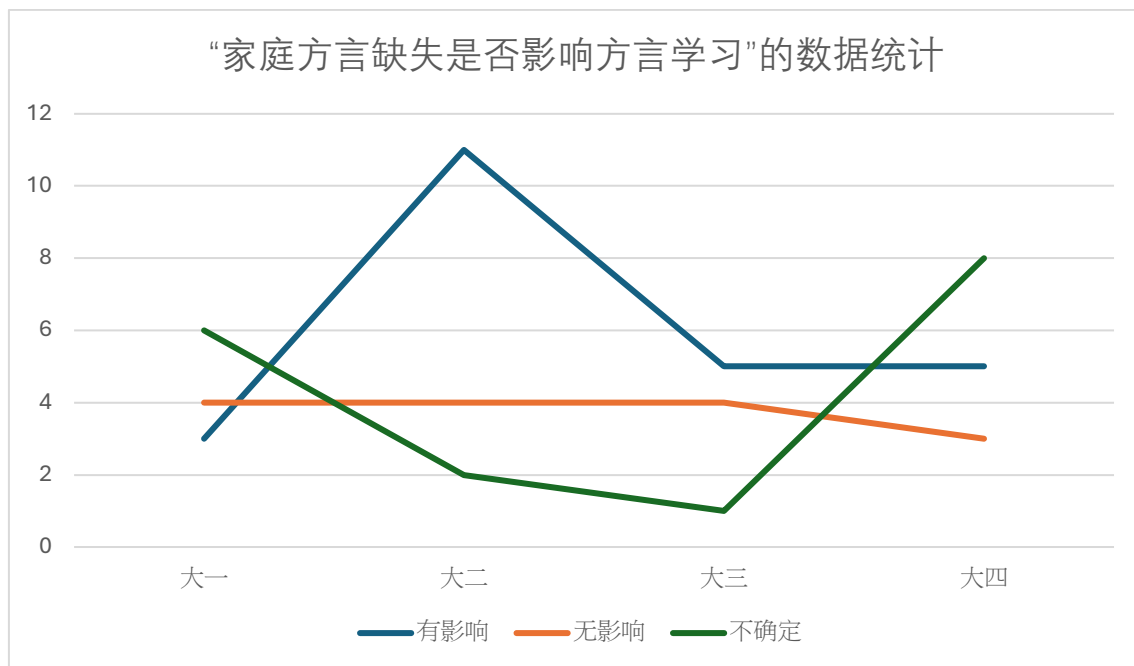
本文向 2025-2026 学年就读于慈育大学中文系的一至四年级的学生发放问卷，收回了 143 份问卷。研究对象的基本情况如下：

表（一）个人信息的数据统计

题目	选项	人数（百分比）
性别	男	33（23.08）
	女	110（76.92）
年级	一年级	49（34.27）
	二年级	43（30.07）
	三年级	25（17.48）
	四年级	26（18.18）
是否华裔	是	130（91）
	否	13（9）
您会说汉语方言吗？	闽南话	34（26.35）
	潮州话	4（3.10）
	客家话	36（27.90）
	粤语	0（0）
	不会	55（42.63）
	其他	0（0）

据上表所示，慈育大学中文系华裔学生中，仍具备汉语方言能力的学生主要集中在闽南话和客家话两类，其中会说闽南话的学生为 34 人，会说客家话的学生为 36 人。与此同时，不会使用任何汉语方言的学生人数为 55 人，占华裔学生总数的较大比例。总体来看，华裔学生在方言能力方面大体可分为具备方言能力与不具备方言能力两类群体。

基于上述情况，本文在问卷中进一步面向不会方言的华裔学生设置了“您认为家庭方言缺失是否影响汉语学习？”这一问题，旨在深入考察其对家庭方言缺失是否影响汉语学习的认知与判断。



图（一）“家庭方言缺失是否影响汉语学习”的数据统计

从上图可以看出，不会方言的华裔学生中，选择“有影响”的比例在各年级中整体上相对较高，而认为“无影响”的比例始终处于较低水平。这一结果在一定程度上反映出学生在看待方言与汉语学习关系时，整体态度较为审慎，并未简单否定方言可能产生的影响。

从年级分布来看，在大一至大三阶段，“不确定”的比例呈现逐渐下降的趋势，显示随着汉语学习时间的延长，学生对相关问题的判断逐步趋于清晰。然而，在大四阶段，“不确定”的比例再次上升，这可能与高年级学生语言意识的成熟化有关。经过较长时间的学习，他们逐渐认识到方言与汉语之间的关系具有复杂性，并非所有学习者都必然能够从方言中获得正迁移，因此在作答时更倾向于“不确定”这选项。

1. 语言背景

本文所指的“语言背景”是指家庭使用语言的情况。李海鸥（2009）在研究中指出语言背景对于语言学习是一种外在的客观因素，是二语习得过程中一个不能忽视的因素。因此，了解他们的语言背景仍然至关重要。

表（二）语言背景的数据统计

题目	选项	人数（百分比）
您祖父会说汉语吗？	会	52（70.27）
	不会	22（29.72）
您祖父会说汉语方言吗？	会	71（95.95）
	不会	3（4.05）
您祖母会说汉语吗？	会	44（59.46）
	不会	30（40.54）
您祖母会说汉语方言吗？	会	70（94.60）
	不会	4（5.40）
您父亲会说汉语吗？	会	23（31.10）
	不会	51（68.90）
您父亲会说汉语方言吗？	会	60（81.10）
	不会	14（18.90）
您母亲会说汉语吗？	会	31（41.90）
	不会	43（58.10）
您母亲会说汉语方言吗？	会	65（87.84）
	不会	9（12.16）

据上表所示，华裔学生老一辈的家庭成员整体上仍普遍具备方言能力。无论是祖父、祖母，还是父母，会说方言的人数均明显高于不会方言者，尤其在祖辈中表现得尤为突出。这表明老一辈华人对语言与文化的传承具有较高的重视。同时，上表也清楚地反映出他们对祖籍地具有较强的情感联系和身份认同。

表（三）学生的主要交流语言数据统计

题目	选项	频率（百分比）
您家庭的日常交流语言主要是？	汉语	15（11）
	汉语方言	64（47）
	印尼语	51（37.5）
	英语	5（3.7）
	其他	1（0.8）

在具备方言能力的华裔学生中，大多数学生的家庭日常交流语言仍以汉语方言为主。具体而言，在 74 名具备方言能力的学生中，有 64 人（47%）表示家庭主要使用方言进行日常交流；其次为印尼语，共 51 人（37.5%）；以汉语作为家庭主要交流语言的学生仅 15 人（11%）；英语及其他语言所占比例较低，分别为 3.7%和 0.8%。由此可见，上一辈华人在家庭语言使用和身份认同方面的坚持，在一定程度上影响了华裔学生在家庭的语言使用的选择，并促进了方言使用的延续。

表（四）学生不同场合使用方言情况的数据统计

题目	最小值	最大值	平均值
您的方言熟练程度？	1.00	5.00	3.59
您在家庭日常交流中使用方言频率？	1.00	5.00	3.85
您在朋友/华人社区交流中使用方言的频率？	1.00	5.00	2.43
您在学习/工作场合中使用方言的频率？	1.00	5.00	1.77
您在线上社交平台（如微信、WhatsApp）中使用方言的频率？	1.00	5.00	2.01

表（四）所示，华裔学生对方言熟练度的平均值是 3.59，处于 5 点量表中的中等偏上水平。从具体的使用场景来看，方言主要使用于家庭日常交流中，其平均值为 3.85。其次为朋友/华人社区交流，平均值为 2.43。此外，方言在线上社交平台（如微信、WhatsApp）中的使用频率比较低，平均值为 2.01。最后，方言在学习/工作场合的使用率最低，平均值仅为 1.77。总之，方言的使用主要集中在家庭和其他非正式交际场景，而在正式语境中的使用仍受到一些限制。

2. 汉语学习情况

了解印尼华裔学生不同方言背景下的汉语学习情况具有重要意义，也是本文的重要考察内容之一。本文主要通过学生的汉语水平、汉语学习的总时长以及其对汉语学习难度的主观认知，对 学生的汉语学习情况进行分析。

表（五）华裔大学生汉语学习情况数据统计

题目	选项	人数（百分比）
您目前的汉语水平？	HSK1-2 级（初级）	14（19）
	HSK3-4 级（中级）	47（63.5）
	HSK4-6 级（高级）	13（17.5）
您学习汉语的总时长是？	1 年以下	5（6.75）
	1-3 年	21（28.37）
	3-5 年	10（13.51）
	5 年以上	38（51.35）
您觉得汉语难学吗？	非常容易	3（4）
	容易	6（8）
	一般	28（37.83）
	难	22（29.72）
	非常难	15（20.27）

从表（五）可见，大多数华裔学生的汉语水平集中在 HSK3-4 级，占总人数的 63.5%。汉语水平处于 HSK1-2 级和 HSK5-6 级的学生人数较为接近，分别为 14 人（19%）和 13 人（17.5%）。本文认为，这一分部特征与学生所掌握的汉语学习技能有关。

尽管大部分学生具备一定的家庭语言环境，且超过一半的华裔学生学习汉语时间在 5 年以上，但仍有近一半的学生主观上认为汉语学习“难”或“非常难”。这一现象可能源于家庭中使用的汉语主要以日常口语交流为主，学生在阅读和写

作等书面语言技能方面的训练相对不足，从而与学校环境中对规范化、综合性汉语能力的要求存在一定差距。

3. 方言对汉语学习的影响

本节主要通过调查了解方言对华裔大学生汉语学习的影响。

表（六）方言对汉语学习的影响的数据统计

题目	选项	人数（百分比）
您觉得你的方言和汉语的差别大吗？	差异很大	3（4.1）
	有一定差异	15（20.3）
	一般 / 中等	43（58.1）
	差异不大	11（14.9）
	几乎没有差异	2（2.7）
您认为汉语方言对您的汉语学习有影响吗？	有积极影响	51（68.91）
	有消极影响	2（2.7）
	无明显影响	15（20.27）
	不确定	6（8.1）
您认为方言对汉语的哪个方面影响最大？	语音	41（55.4）
	词汇	24（32.43）
	语法	9（12.16）
您觉得会使用方言的在汉语学习方面会比较快吗？	会	40（54.05）
	不会	3（4.05）
	无明显影响	20（27.02）
	不确定	11（14.86）
	经常	23（31.08）

您会主动用方言知识辅助汉语学习吗？	偶尔	35 (47.29)
	从不	16 (21.62)
您认为方言背景对汉语学习的帮助占多少比例？	0%-20%	15 (20.27)
	21%-40%	28 (37.83)
	41%-60%	19 (25.67)
	61%-80%	12 (16.21)
	81%-100%	0 (0)

据上表所示，多数华裔学生主观上并不认为自身所掌握的方言与汉语存在明显隔阂，而是将二者视为既有差别但仍具相通性的语言系统。在对方言与汉语学习关系的整体认知方面，大部分学生持积极态度。其中，认为方言对汉语学习“有积极影响”的学生占 68.91%（51 人）；认为“无明显影响”的占 20.27%（15 人）；选择“不确定”的为 8.1%（6 人）；而认为“有消极影响”的仅有 2.7%（2 人）。这说明，大多数华裔学生并未将方言视为学习汉语的障碍，反而会更倾向于在学习过程中适度借助方言资源来辅助其汉语学习。

进一步来看，在“方言对汉语哪个方面影响最大”的问题上，华裔学生普遍认为对方言对语音的影响最为显著。这一结果与前文 3.2 节的讨论基本一致。由于学生在家庭与日常生活中主要通过口语形式接触汉语，对语音较为熟悉，而在阅读和写作等书面能力方面的系统训练相对不足，因此其对方言影响的感知也更集中于语音层面。

在“您觉得会使用方言的在汉语学习方面会比较快吗？”这一问题上，尽管有超过半数学生认为会更快，占 54.05%（40 人），但认为“无影响”和“不确定”的学生合计占比达 41.89%，比例仍然较高。这一现象表明，部分学生在认可方言潜在作用的同时，仍持较为谨慎的态度。这一态度也体现在“您会主动用方言知识辅助汉语学习吗？”这一问题上，选择“偶尔”的学生比例最高，占 47.29%（35 人）。由此可见，华裔学生更多将方言视为一种辅助性而非系统性的学习资源。

最后，在“您认为方言背景对汉语学习的帮助占多少比例？”这一问题上，学生的评价主要集中在中低区间。其中，选择 21% - 40% 的比例最高，占 37.83%（28 人）；其次为 41% - 60%（25.67%，19 人）；认为帮助仅在 0% - 20% 的占 20.27%（15 人）。值得注意的是，没有学生选择 81% - 100%。这一结果表明，学生普遍认为方言背景并非决定性因素，而是一种“有限但存在”的辅助条件。

表（七）影响汉语学习的方言特点的数据统计

题目	选项	频率（百分比）
您是否发现以下方言特点影响汉语学习？	声调混淆（如汉语第三声读成方言的某一声调）	47（20.61）
	声母/韵母混淆（如 f/h、n/l）	12（5.26）
	平翘舌不分（如“z/zh, c/ch, s/sh”）	30（13.15）
	前后鼻音混淆（如“en/eng, in/ing”）	6（2.63）
	混用方言词汇（如“还钱”代替“付钱”）	21（9.21）
	词义误解（如方言“馒头”=汉语“包子”）	32（14.03）
	语序不同（如“你走先”代替“你先走”）	33（14.47）
	特殊句式（如“有+动词”：“我有吃饭”）	30（13.15）
	量词搭配不同（如“一只人”代替“一个人”）	17（7.45）

从上表可以看出，华裔学生在汉语学习中，能够较为清楚地察觉到方言和汉语在多个语言方面的差异特征，其中语音层面最为突出，进一步印证了前文关于“语音影响最显著”的结论。

在语音层面中，“声调混淆”的选择比例最高，占 20.61%（47 人），其次为“平翘舌不分”（13.15%，30 人）。这表明，学生对声调和音系差异的感知最为明显。以潮州话为例，其“买”“卖”等词在声调对应关系上与汉语存在系统性差异，容易导致学习者在汉语声调辨析与产出上的偏误。此外，多种方言普遍缺乏翘舌音系统，使得学习者在汉语 z/zh、c/ch、s/sh 的区别还是比较容易察觉到。相比之下，声母/韵母混淆和前后鼻音混淆的比例相对较低，说明学习者的对音段层面的细微差异觉察程度有限。

在词汇和句法层面中，“语序不同”“词义误解”“特殊句式”“量词搭配不同”等选项亦具有一定比例，显示出学生在汉语学习过程中，已能够意识到方言在词汇与句法层面对汉语使用产生的影响特征。然而，从整体分布来看，这类特征的觉察程度仍明显低于语音层面。

4. 语言学习策略与认知

下文将进一步考察华裔学生在实际汉语学习过程中所采取的应对策略及其语言认知特点两个方面，分析华裔学生在面对汉语学习困难时的具体应对方式，以及其是否能够有意识地区分和调控方言与汉语的使用。

表（八）语言学习策略与认知的数据统计

题目	选项	人数（百分比）
当遇到不熟悉的汉语词汇时，您会：	用方言近似词替代	11（14.86）
	查字典	42（56.75）
	询问他人	17（22.97）
	其他	4（5.4）
您是否有意识地区分方言和汉语的差异？	主动避免方言干扰	30（40.54）
	顺其自然	40（54.05）
	认为无需区分	4（5.40）

据上表所示，多数华裔学生在遇到不熟悉的汉语词汇时，倾向于通过查字典的方式解决，其次为询问他人，再者是用方言中的近似词进行替代，选择其他方式的比例相对比较低。

这一结果与前文 3.3 节的调查结果相互印证。华裔学生在评价“方言背景对学习汉语的帮助”时，主要集中在 21%-40%和 41%-60%之前，而没有人认为方言背景的帮助程度可达到 81%-100%。这表明，多数学生并未将方言当做其显著优势。尽管部分学生认可方言在汉语学习中有一定的辅助作用，但总体来看，其帮助还是有限的。这可能与部分方言词汇在语体色彩、使用语境及语义范围上与汉语存在差异有关，若直接迁移使用，反而可能增加语言偏误的风险。因此，在“您是否有意识地区分方言和汉语的差异？”这一问题上，选择“主动避免方言干扰”占的比例较高，占 40.54%（30 人），反映出华裔学生在学习和使用汉语时，普遍具有一定的语言规范意识和自我调控倾向。

5. 汉语学习的进步与难点

为进一步了解印尼华裔学生汉语学习的进步情况及其主要学习难点，本文对相关问卷数据进行了统计与分析，结果如表（九）所示。

表（九）汉语学习的进步与难点的数据统计

题目	选项	人数（百分比）
您认为自己在语音方面（声调准确性、平翘舌音区分、鼻音韵尾（如 en/eng））的进步速度如何？	极快	6（8.10）
	快	24（32.43）
	一般	38（51.35）
	慢	6（8.10）
	极慢	0（0）
您认为自己在词汇方面（掌握课本词汇量、避免方言词混用（如“还钱”代替“付钱”））的进步速度如何？	极快	3（4.05）
	快	32（43.24）
	一般	35（47.29）
	慢	3（4.05）
	极慢	1（1.35）
您认为自己在语法方面（正确使用语序（如“先走”vs.“走先”）、量词搭配（如“一个人”vs.“一只人”））的进步速度如何？	极快	6（8.10）
	快	24（32.43）
	一般	32（43.24）
	慢	12（16.21）
	极慢	0（0）
您是否因方言干扰在课堂上被教师纠正？	经常	9（12.16）
	偶尔	20（27.02）
	从未	45（60.81）

您在课堂上最常被教师纠正的错误类型是？（接上一问题）	声调错误	15（51.72）
	发音混淆	6（20.68）
	方言词误用	1（3.44）
	语序错误	7（24.13）
	量词错误	0（0）
您目前认为最容易掌握的汉语技能是？	听力	18（24.32）
	口语	27（36.48）
	阅读	19（25.67）
	写作	10（13.51）
您目前认为最难掌握的汉语技能是？	听力	20（27.02）
	口语	20（27.02）
	阅读	11（14.86）
	写作	23（31.08）

从以上数据可以看出，学生在语音、词汇和语法三个方面的进步速度整体呈现出“快”与“一般”并存的趋势，其中选择“一般”的比例相对较高。这表明，学生在汉语学习过程中并未明显将方言视为主要的学习辅助资源或决定性因素，而更倾向于通过规范化的汉语学习方式逐步提升语言能力。

在“是否因方言干扰在课堂上被教师纠正”这一问题中，仅有 39.18% 的学生表示曾因方言干扰受到教师纠正，且纠正内容主要集中在声调错误、语序错误和发音混淆等方面，而方言词误用和量词错误所占比例极低。这在一定程度上反映出，学生在课堂语言使用中普遍具有较强的规范意识，并能够对方言迁移进行一定程度的自我调控。

从语言技能难易度的自我评价来看，学生普遍认为口语和阅读相对容易掌握，而写作被认为是最具挑战性的技能。这一结果可能与阅读活动中对标准书面语的依赖程度较高、方言干扰相对较少有关；相比之下，写作和口语需要更高层次的语言产出与形式控制，因而更容易暴露汉语与方言之间的差异。

对于听力，学生在学习呈现出比较复杂的特点。一方面，仅有 24.32% 的学生认为听力是最容易掌握的技能，比例低于口语与阅读；另一方面，在“最难掌握的汉语技能”中，选择听力的学生占 27.02%，仅次于写作。这一结果表明，听力对部分学生而言仍构成明显的学习难点。

结合前文关于方言影响的分析可以发现，语音层面的差异是学生最容易觉察、同时也是最易产生偏误的方面，而听力理解高度依赖对汉语声调、音节和音系系统的即时辨析能力。尽管多数华裔学生在日常生活中具有一定的汉语听觉经验，但这种经验多建立在方言或非标准汉语的基础之上，在面对课堂教学或标准化听力材料时，仍容易受到方言迁移的影响。

结论

研究结果表明，从整体认知层面来看，多数学生认为方言背景对汉语学习具有一定的积极作用；但在实际学习过程中，学生并未将方言视为主要的学习辅助资源或决定性因素，而更倾向于采用较为规范、系统的学习方式，如依赖教材与工具性资源来解决学习问题。

在汉语学习的进步与难点方面，学生普遍认为写作是最难掌握的语言技能，口语相对较为容易，而阅读则是受方言迁移影响最小的能力。这一结果反映出学生不同语言技能上的发展具有明显差异。

基于上述研究结果，本文认为在教学实践中应合理看待方言的作用。首先，应将方言作为辅助性资源加以利用，而非过度依赖；其次，针对方言迁移可能带来的语音、词汇及语法偏误，教师应开展有针对性的教学干预；再次，应加强学生在书面语能力，尤其是写作方面的训练，以弥补其在家庭语言环境中输入不足的问题，从而促进听说读写能力的均衡发展。

综上所述，印尼华裔大学生对自身方言背景具有一定的认知，但在汉语学习中更强调语言规范性与标准性，普遍具备较强的规范意识，并能够对方言迁移现象进行一定程度的自我调控。

参考文献

- 陈家林. (2024). 马来西亚华裔初中生汉语语音偏误分析. 四川师范大学硕士论文
- 李海鸥. (2009). 印尼、泰国潮籍华裔留学生学习汉语调查——基于中山大学国际汉语学院 2008 学年度第二学期的调查. 汕头：汕头大学学报（人文社会科学版）
- 李娜. (2017). 秘鲁华裔学生汉语学习环境、心理因素及学习优化研究. 南京大学硕士论文
- 李珍珍. (2017). 缅甸八莫地区华裔学生语言使用和语言态度调查研究. 云南大学硕士论文
- 连涵芬. (2014). 菲律宾鄞市华裔学生汉语学习的闽南方言因素. 龙岩：龙岩学院学报

- 谭晓健, 左立潇, 岳显升. (2025). 缅甸仰光华裔学生的汉缅双语语言态度实证研究. 曲阜: 现代语文
- 吴建玲. (1996). 对一百名华裔学生语言文化情况的调查报告. 北京: 语言教学与研究
- 张一弛. (2020). 印度尼西亚客家裔学生汉语语音偏误研究. 四川师范大学硕士论文
- 张云. (2016). 印度尼西亚高校华裔学生汉语学习焦虑调查研究. 上海师范大学硕士论文
- 朱小玲. (2016). 印尼慈育大学中文系华裔学生汉语学习动机研究. 上海师范大学硕士论文